

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням Вченої ради ННІ «Академія вчителівства»
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна
від «25» вересня 2026 року, протокол № 9

зі змінами внесеними
Вченою радою від
16 жовтня 2026 року, протокол №10



Ольга ВИГОВСЬКА

ПОЛОЖЕННЯ про рейтингування науково-педагогічних працівників Навчально-наукового інституту «Академія вчителівства» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення про рейтингування науково-педагогічних працівників Навчально-наукового інституту «Академія вчителівства» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна (далі – Положення) визначає мету, завдання, принципи, методику розрахунку та порядок використання результатів щорічного рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників (далі – НПП) Навчально-наукового інституту «Академія вчителівства» (далі – Інститут).

1.2. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про освіту», Статуту Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, Положення про визначення рейтингу кафедр Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, Положення про планування й звітування науково-педагогічних та педагогічних працівників Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, колективного договору між адміністрацією та трудовим колективом університету та інших локальних нормативних актів, що регулюють професійну діяльність науково-педагогічних працівників.

1.3. Рейтингове оцінювання є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності Інституту та університету, спрямованою на об'єктивне, прозоре й порівнянне визначення результативності професійної діяльності кожного НПП Інституту за підсумками навчального року.

1.4. Дія цього Положення поширюється на всіх науково-педагогічних працівників Інституту незалежно від займаної посади, які перебувають у трудових відносинах з університетом за основним місцем роботи або на умовах внутрішнього сумісництва в обов'язі не менше 0,5 ставки станом на 11 листопада звітного року.

1.5. Не підлягають обов'язковому рейтингуванню НПП, які у звітному році перебували у відпустці для догляду за дитиною, соціальній чи академічній відпустці, на військовій службі за мобілізацією/контрактом, або мають стаж науково-педагогічної роботи в

Інституті менше одного року. Такі працівники можуть бути включені до рейтингу за їхньою власною ініціативою.

1.6. Рейтингове оцінювання ґрунтується на принципах:

- об'єктивності та достовірності – врахування лише документально підтверджених показників;
- прозорості – відкритий доступ усіх НПП Інституту до методики, критеріїв і проміжних результатів рейтингування;
- комплексності – охоплення усіх напрямів професійної діяльності: навчальної, навчально-методичної, наукової, міжнародної та організаційної;
- порівнянності – застосування єдиної шкали показників і вагових коефіцієнтів до всіх НПП Інституту;
- періодичності – проведення рейтингування щорічно за підсумками навчального (для навчально-методичних і організаційних показників) та календарного (для наукових показників) року.

2. МЕТА І ЗАВДАННЯ РЕЙТИНГУВАННЯ

2.1. Метою рейтингування є стимулювання професійного розвитку НПП Інституту, підвищення якості освітньої, наукової та методичної діяльності, а також формування об'єктивної основи для прийняття кадрових, управлінських і мотиваційних рішень.

2.2. Основні завдання рейтингування:

- 1) формування об'єктивної системи оцінювання результатів діяльності кожного НПП Інституту;
- 2) стимулювання наукової, публікаційної, конференційної та грантової активності НПП;
- 3) підвищення якості навчально-методичного забезпечення освітніх програм Інституту;
- 4) стимулювання участі НПП у міжнародних наукових та освітніх ініціативах, редакційно-видавничій та рецензійній діяльності;
- 5) урахування результатів рейтингування під час укладання (продовження) контрактів, розподілу стимулюючих виплат, висунення на відзнаки та у кадровому резерві;
- 6) накопичення інформації для підготовки звітності Інституту й університету, зокрема для акредитаційних та рейтингових процедур.

3. МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ

3.1. Рейтинг НПП визначається за сумою балів, набраних за показниками п'яти блоків оцінювання, наведених у розділі 4 цього Положення:

$$P = B1 + B2 + B3 + B4 + B5,$$

де Б1 – бали за кваліфікаційний та кадровий потенціал; Б2 – бали за наукову діяльність; Б3 – бали за освітню та навчально-методичну діяльність; Б4 – бали за міжнародну діяльність; Б5 – бали за організаційну та профорієнтаційну діяльність.

3.2. Показники наукової діяльності (блок 2) та міжнародної діяльності (блок 4) враховуються за попередній календарний рік; показники кваліфікаційного потенціалу, освітньої, навчально-методичної та організаційної діяльності (блоки 1, 3, 5) – за навчальний рік, що передуює рейтингуванню.

3.3. Усі показники, включені до рейтингу, повинні бути підтверджені відповідними документами (копіями дипломів, сертифікатів, наказів, публікацій, посиланнями на профілі в наукометричних базах тощо). У разі відсутності підтвердних документів показник не враховується.

3.4. Відповідальність за достовірність поданих відомостей несе особисто НПП. Перевірку достовірності здійснює відповідальна особа, призначена розпорядженням директора Інституту.

4. ПОКАЗНИКИ РЕЙТИНГУВАННЯ

Блок 1. Кваліфікаційний та кадровий потенціал

№	Показник	Принцип розрахунку / ваговий коефіцієнт	Одиниці обліку(бал и)	Підтвердження
1.1	Наявність наукового ступеня доктора наук та/або вченого звання професора	Фіксований бал	20	Відділ кадрів
1.2	Наявність наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії) та/або вченого звання доцента	Фіксований бал	12	Відділ кадрів
1.3	Членство в НАН України, НАПН України, почесні звання («Заслужений діяч науки і техніки», «Заслужений працівник освіти» тощо)	$k = 1$ за кожне звання/членство	$10 \times k$	Відділ кадрів
1.4	Наявність сертифіката володіння іноземною мовою на рівні не нижче B2	Фіксований бал за кожен документ	5	Відділ кадрів
1.5	Проходження підвищення кваліфікації (стажування) понад установлену Положенням про планування й звітування норму (180 год./5 років)	1 бал за кожні 30 год. понад норму	до 10	Відділ кадрів

Блок 2. Наукова діяльність

№	Показник	Принцип розрахунку / ваговий коефіцієнт	Одиниці обліку(бал и)	Підтвердження
2.1	Публікація наукової статті	Q1–Q2 (Scopus/WoS) – $k=1,5$; Q3–Q4 – $k=1,0$; фахове видання категорії «Б» – $k=0,5$; інше	$3 \times k$	НДЧ, УМВ

№	Показник	Принцип розрахунку / ваговий коефіцієнт	Одиниці обліку(бал и)	Підтверджен ня
		видання – k=0,3; у співавторстві зі здобувачами вищої освіти помножується на 1,5		
2.2	Публікація монографії / розділу монографії	Індексована Scopus/WoS – k=1; іноземна мовами країн ОЕСР/ЄС – k=0,7; видана в Україні – k=0,4; розділ монографії (Scopus/WoS) – k=0,6	7 × k	НДЧ, УМВ
2.3	Публікація тез доповідей за результатами наукових конференцій	Міжнародна конференція – k=1; всеукраїнська – k=0,6; конференція Інституту/університету – k=0,3	2 × k	НДЧ
2.4	Виступ з усною доповіддю на науковій, науково-практичній конференції (підтверджується сертифікатом, відрядженням)	Міжнародна конференція за кордоном – k=1,5; міжнародна конференція в Україні – k=1; всеукраїнська конференція в Україні – k=0,6	5 × k	НДЧ
2.5	Подання заявки на конкурсний відбір проєктів, грантів, науково-дослідних робіт	Міжнародні конкурсні відбори (Horizon Europe, Erasmus+, NATO SPS, ERC, MSCA, EDF, DAAD) – k=1,7; інші міжнародні конкурсні відбори – k=1; загальнодержавні (НФДУ, МОН, Фонд розвитку інновацій, УКФ) – k=0,6	5 × k	НДЧ, УМВ
2.6	Перемога (отримання фінансування) у конкурсному відборі проєктів, грантів, науково-дослідних робіт	Міжнародні конкурсні відбори – k=2; інші міжнародні конкурсні відбори – k=1,4; загальнодержавні конкурсні відбори – k=1	10 × k	НДЧ, УМВ
2.7	Виконання (реалізація) міжнародного та/або загальнодержавного наукового чи освітнього проєкту, гранту в поточному навчальному році	Керівник/координатор проєкту від Інституту – k=1,5; виконавці – k=1;	10 × k	НДЧ, УМВ
2.8	Захист дисертації / наукове керівництво (консультування) здобувача, який захистив дисертацію	Докторська дисертація – k=1,5; кандидатська дисертація / дисертація доктора філософії – k=1	10 × k	Відділ аспірантури, докторантури , PhD програм
2.9	Одержання охоронного документа на об'єкт інтелектуальної власності (патент, свідоцтво авторського права)	Закордонний патент – k=1; патент України або свідоцтво авторського права – k=0,7	3 × k	НДЧ
2.10	Значення h-індексу (за профілем у Scopus/WoS з афіліацією університету)	0–10 – 3 б.; 11–20 – 5 б.; 21–30 – 7 б.; 31–50 – 10 б.; понад 50 – 13 б.	до 13	НДЧ
2.11	Робота в редакційній колегії наукового видання	Головний (відповідальний) редактор – k=2; відповідальний секретар – k=1,4; член редколегії – k=1	20 × k	НДЧ
2.12	Рецензування наукових статей, монографій, підручників, наукових	1 бал за кожне завершене рецензування, підтверджене документально	1 × кількість	НДЧ, НПП

№	Показник	Принцип розрахунку / ваговий коефіцієнт	Одиниці обліку(бал и)	Підтвердження
	проектів, тематичних звітів			
2.13	Опонування / рецензування дисертацій (офіційний опонент, член спеціалізованої або разової вченої ради)	Докторська дисертація – k=1,5; кандидатська дисертація / дисертація доктора філософії – k=1	15 × k	НДЧ, НПП

Блок 3. Освітня та навчально-методична діяльність

№	Показник	Принцип розрахунку / ваговий коефіцієнт	Одиниці обліку(бал и)	Підтвердження
3.1	Видання підручника, навчального (навчально-методичного) посібника	Рекомендований вченою радою ЗВО/МОН – k=1; словник, довідник, каталог – k=1; інше методичне видання – k=0,3; іноземною мовою помножується на 1,5	7 × k	Навчальний відділ, НПП
3.2	Розробка / оновлення освітньої програми, навчального плану, робочої програми навчальної дисципліни	Розробка нової ОП – k=1; оновлення ОП/навчального плану – k=0,5; розробка нової робочої програми – k=0,4; оновлення – k=0,2	5 × k	Навчальний відділ
3.3	Створення та сертифікація дистанційного курсу	Фіксований бал за курс	10	Навчальний відділ
3.4	Наповнення дистанційного курсу як НМК (РПНД, матеріали лекційних занять, практичних / семінарських занять, самостійної роботи, контрольної-оцінювальні матеріали)	Фіксований бал за курс	5	Навчальний відділ
3.5	Успішне проходження акредитації освітньої програми (для гаранта ОП та членів робочої групи)	Акредитаційна агенція іноземної держави – k=2; НАЗЯВО – k=1	5 × k	Відділ методичної та акредитаційної роботи
3.6	Керівництво студентом – переможцем Всеукраїнських/міжнародних олімпіад, конкурсів наукових робіт	Міжнародний рівень – k=1,5; всеукраїнський – k=1; обласний – k=0,7	3 × k	Відділ методичної та акредитаційної роботи

Блок 4. Міжнародна діяльність

№	Показник	Принцип розрахунку / ваговий коефіцієнт	Одиниці обліку(бал и)	Підтвердження
4.1	Участь у програмах академічної мобільності, закордонних стажуваннях, поїздках у межах міжнародних проєктів (не менше 5 календарних днів)	Тривалістю ≥ 1 місяця – k=1; < 1 місяця – k=0,5	10 × k	Управління міжнародних відносин
4.2	Проведення навчальних занять із спеціальних дисциплін іноземною	Фіксований бал	5	Навчальний відділ

№	Показник	Принцип розрахунку / ваговий коефіцієнт	Одиниці обліку(бали)	Підтвердження
	мовою (не менше 50 ауд. год./рік)			
4.3	Залучення до викладання курсу (розділу курсу, гостьових лекцій) викладача, що представляє іноземний заклад освіти	10 і більше год. – k=1; 4–9 год. – k=0,6; 3 і менше год. – k=0,4	5 × k	Управління міжнародних відносин
4.4	Укладання договорів про співробітництво з іноземними закладами вищої освіти, науковими установами, роботодавцями	Міжнародні партнери – k=1,5; резиденти України – k=1	3 × k	Центр документації

Блок 5. Організаційна, профорієнтаційна та громадська діяльність

№	Показник	Принцип розрахунку / ваговий коефіцієнт	Одиниці обліку(бали)	Підтвердження
5.1	Робота в комісіях, радах, робочих та експертних групах МОН, НАЗЯВО, органів державної влади й місцевого самоврядування	Член НМК/експертної ради МОН, експерт НАЗЯВО – k=1; вчена рада університету – k=0,5; вчена рада/НМК Інституту – k=0,2	5 × k	Відділ методичної та акредитаційної роботи
5.2	Організація наукових, науково-методичних конференцій, семінарів на базі Інституту	Голова/заступник голови оргкомітету – k=1,5.	7 × k	НДЧ
5.3	Керівництво студентським науковим гуртком, кураторство	Фіксований бал	5	Навчальний відділ
5.4	Профорієнтаційна робота (дні відкритих дверей, зустрічі з абітурієнтами, виїзні презентації)	1 бал за кожен захід	1 × кількість	Відділ методичної та акредитаційної роботи
5.5	Ведення документації кафедри, розрахунок навчального навантаження (для завідувачів кафедр)	Фіксований бал	5	Навчальний відділ

5. ПОРЯДОК ЗБОРУ, ПОДАННЯ ТА ПЕРЕВІРКИ ДАНИХ

5.1. Відомості для розрахунку рейтингу подаються кожним НПП Інституту за встановленою формою (Додаток 1) до 15 червня поточного року за показниками навчального року.

5.2. Відомості подаються в електронному вигляді (у вигляді таблиці) з додаванням копій (сканів) документів, що підтверджують кожен показник, або активних посилань на офіційні джерела (Scopus, Web of Science, ORCID, репозитарій університету тощо).

5.3. Первинну перевірку достовірності поданих відомостей здійснює відповідальна особа, призначена розпорядженням директора Інституту, у строк до 10 робочих днів з дня подання відомостей.

5.4. Показник, не підтверджений документально або підтверджений документом, що не відповідає вимогам цього Положення, до розрахунку рейтингу не включається, про що

НПП письмово повідомляється з можливістю подання додаткових підтвердних документів протягом 5 робочих днів.

5.5. Зведені результати рейтингування виносяться на розгляд засідання Вченої ради Інституту не пізніше 30 червня року, наступного за звітним, та оприлюднюються на офіційній сторінці Інституту.

5.6. Спірні питання щодо нарахування балів розглядаються комісією, створеною розпорядженням директора Інституту, рішення якої є остаточним у межах Інституту.

6. ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ РЕЙТИНГУ

6.1. За результатами рейтингу щорічно визначаються НПП Інституту, які посіли перші три місця в кожній із номінацій:

- «доктор наук та/або професор»;
- «кандидат наук (доктор філософії) та/або доцент»;
- «НПП без наукового ступеня та вченого звання».

6.2. Результати рейтингу враховуються Вченою радою Інституту та адміністрацією університету:

- 1) під час укладання (продовження) контрактів з НПП та визначення індивідуальних показників ефективності;
- 2) під час розподілу стимулюючих виплат і преміювання відповідно до колективного договору;
- 3) під час висунення НПП на відзнаки університету;
- 4) під час формування кадрового резерву та рекомендацій щодо підвищення кваліфікації;
- 5) під час підготовки звітності Інституту для акредитаційних експертиз та інституційних рейтингів університету.

6.3. Переможці рейтингу в кожній номінації відзначаються Подякою директора Інституту та рекомендуються Вченою радою Інституту до заохочення в порядку, визначеному колективним договором університету.

7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

7.1. Це Положення набирає чинності з дня його затвердження Вченою радою Інституту та введення в дію наказом директора Інституту.

7.2. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться рішенням Вченої ради Інституту за поданням директора Інституту, кафедр або не менше третини складу Вченої ради.

7.3. Перелік показників і вагових коефіцієнтів, наведений у розділі 4 цього Положення, переглядається не рідше одного разу на рік з урахуванням змін законодавства у сфері вищої освіти та наукової діяльності та вимог до рейтингування університету.

7.4. Питання, не врегульовані цим Положенням, вирішуються відповідно до законодавства України, Статуту університету та інших локальних нормативних актів університету.

до Положення про рейтингування науково-педагогічних працівників ННІ «Академія вчительства»

Відомості для розрахунку рейтингу НПП

Прізвище, ім'я, по батькові: _____

Кафедра: _____ Посада: _____ Ставка: _____

Науковий ступінь, вчене звання: _____

Звітний період: _____

№	Показник	Принцип розрахунку / ваговий коефіцієнт	Одиниці обліку(бал и)	Підтвердження
1	Блок 1. Кваліфікаційний та кадровий потенціал			
2	Блок 2. Наукова діяльність			
3	Блок 3. Освітня та навчально-методична діяльність			
4	Блок 4. Міжнародна діяльність			
5	Блок 5. Організаційна, профорієнтаційна та громадська діяльність			

Сума балів (Р): _____ Приведений бал (Прив, з урахуванням ставки): _____

Достовірність поданих відомостей засвідчую:

Науково-педагогічний працівник _____

(підпис)

(ПІБ)

Завідувач кафедри _____

Дата _____